IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 5)
z dnia 11 grudnia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 5)

11 grudnia 2019 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Henryka Kowalczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– zaopiniowanie wniosku Ministra Obrony Narodowej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych na rok 2019,

– zaopiniowanie wniosku Ministra Obrony Narodowej w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego na rok 2019,

– zaopiniowanie wniosku Ministra Aktywów Państwowych w sprawie zmiany w planie finansowym Agencji Rezerw Materiałowych na rok 2019,

– zaopiniowanie wniosku Głównego Geodety Kraju w sprawie zmian w planie finansowym funduszu celowego – Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2019,

– zaopiniowanie wniosku Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmiany w planie finansowym funduszu celowego – Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na rok 2019,

– zaopiniowanie wniosków Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planach finansowych Funduszu Administracyjnego oraz Funduszu Emerytalno-Rentowego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego na rok 2019,

– zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Centralnego Ośrodka Badań Odmian Roślin Uprawnych na rok 2019,

– zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rok 2019,

– zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na rok 2019.

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Skurkiewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej wraz ze współpracownikami, **Rafał Romanowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Marek Drzewiecki** dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Ministerstwa Aktywów Państwowych wraz ze współpracownikami, **Piotr Dragańczuk** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Państwa i **Agnieszka Kida** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej oraz **Elżbieta Milewska** i **Aleksandra**

Szwemberg zastępcy dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, st. bryg. **Arkadiusz Biskup** zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej wraz ze współpracownikami, **Adolf Jankowski** dyrektor Departamentu Nadzoru, Kontroli i Organizacji Służby Geodezyjnej i Kartograficznej Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, **Krzysztof Falkowski** prezes Agencji Mienia Wojskowego wraz ze współpracownikami, **Maria Fajger** zastępca prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wraz ze współpracownikami, **Danuta Górska** główny księgowy Agencji Rezerw Materiałowych, **Artur Warzocha** zastępca prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz ze współpracownikami oraz **Maria Leroch** główny księgowy Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu wzięli udział pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Bogdan Wojtów** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje zaopiniowanie wniosków w sprawie zmian w planach finansowych. To wnioski Ministra Obrony Narodowej w sprawie planów Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych oraz Agencji Mienia Wojskowego, wniosek Ministra Aktywów Państwowych w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Rezerw Materiałowych, wniosek Głównego Geodety Kraju w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, wniosek Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym funduszu celowego – Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, dwa wnioski Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planach finansowych Funduszu Administracyjnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz Funduszu Emerytalno-Rentowego KRUS, jak i wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Centralnego Ośrodka Badań Odmian Roślin Uprawnych.

Wszystkie wnioski, oczywiście, dotyczą roku 2019.

Czy są uwagi do porządku dziennego?

Nie słyszę, wobec niezgłoszenia uwag do porządku stwierdzam jego przyjęcie.

Witam na posiedzeniu pana Wojciecha Skurkiewicza sekretarza stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej, pana Rafała Romanowskiego podsekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, pana Arkadiusza Biskupa zastępcę komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej, pana Krzysztofa Falkowskiego prezesa Agencji Mienia Wojskowego, pana Artura Warzochę zastępcę prezesa KRUS, pana Marka Drzewieckiego dyrektora departamentu działającego na podstawie upoważnienia Ministra… Ministra Aktywów Państwowych… przepraszam, nazwa ministerstwa nie wbiła się w głowę.

Witam pozostałych przedstawicieli ministerstw.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia punktu pierwszego. Proszę o przedstawienie wniosku przez Ministra Obrony Narodowej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych na 2019 r. – pan minister Skurkiewicz.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Wojciech Skurkiewicz:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, Wysoka Komisjo, Fundusz Modernizacji Sił Zbrojnych został utworzony na mocy art.11 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Ten fundusz gromadzi środki finansowe, są to m.in. wpływy w grupie środków finansowych ze wsparcia udzielonego wojskom obcym oraz za udostępnienie im poligonów, za specjalne usługi wojskowe, z tytułu odszkodowań lub kar umownych otrzymywanych w toku realizacji umów dotyczących zakupu uzbrojenia i sprzętu wojskowego oraz badań naukowych i prac rozwojowych w zakresie uzbrojenia i sprzętu wojskowego. Środki zgromadzone na rachunku bankowym funduszu przeznaczane są wyłącznie na realizację celów określonych w programie modernizacji SZ RP.

Przedstawiona przez MON propozycja zmian w planie finansowym funduszu wynika z wyższego, od prognozowanego w ustawie budżetowej, stanu przychodów funduszu

w roku 2019 oraz wyższego niż ujęty w ustawie budżetowej na rok 2019 stanu środków pieniężnych funduszu na początek 2019 r. Na dzień 31 października br. stan realizowanych kasowo przychodów funduszu jest wyższy o 56 500 tys. zł od prognozowanych w ustawie budżetowej na rok 2019, głównie w związku z uzyskaniem wyższych niż planowano przychodów z wpłat od Agencji Mienia Wojskowego uzyskanych z tytułu, o którym mowa w art. 30 ustawy o AMW – jest to kwota 19 263 tys. zł, wpływu z tytułu odszkodowań i kar umownych od kontrahentów w związku z niewywiązywaniem się z warunków określonych w umowach dotyczących zakupu uzbrojenia i sprzętu wojskowego – na kwotę 21 685 tys. zł, wpływu z tytułu odsetek od zgromadzonych na funduszu środków, lokowanych na lokatach terminowych – na kwotę 6691 tys. zł a także wpływów z tytułu wsparcia wojsk obcych i udostępniania im poligonów – na łączną kwotę 8268 tys. zł.

Ponadto, w związku ze znacznymi wpływami na fundusz uzyskanymi w ostatnich tygodniach 2018 r., nastąpiła istotna różnica pomiędzy planowaną a faktyczną pozostałością stanu środków pieniężnych na koniec roku na rachunku bankowym funduszu, która bez zmiany planu finansowego funduszu nie może być zaangażowana i obłożona zadaniami w roku 2019. Chodzi tutaj o kwotę 203 567 tys. zł. Głównymi czynnikami, które wpłynęły na tę sytuację, były wyższe niż zakładano wpływy na fundusz, zrealizowane w trakcie poprzedniego roku budżetowego, tj. 2018 r., które zasiliłyby fundusz już po zakończeniu procesu planistycznego w zakresie tworzenia, konstruowania i uchwalania budżetu na rok 2019. Dotyczyło to m.in. wyższego wpływu, ze względu na uzyskane odszkodowania i kary umowne od kontrahentów – to była niebagatelna kwota 157 257 tys. zł, uzyskanych wpływów z rozliczeń i zwrotów z lat ubiegłych, głównie ze wsparcia udzielonego wojskom obcym w związku z udostępnianiem im poligonów wojskowych – kwota 41 559 tys. zł, jak i przychodów z tytułu odsetek – 3202 tys. zł.

Szanowna Wysoka Komisjo, na podstawie art. 29 ust. 12, w związku z art. 29 ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Minister Obrony Narodowej dokonuje zmian w planie finansowym funduszu po uzyskaniu zgody Ministra Finansów i opinii Komisji Finansów Publicznych. Informuję pana przewodniczącego i Wysoką Komisję, że wniosek Ministra Obrony Narodowej o zmianę planu finansowego Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych na 2019 r. uzyskał akceptację Ministerstwa Finansów.

Bardzo proszę Wysoką Komisję o przychylenie się do prośby Ministra Obrony Narodowej.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję panu ministrowi za przedstawienie wniosku.

Otwieram dyskusję.

Czy są pytania dotyczące wniosku?

Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan minister przedstawił nam stronę finansową, do której mamy pytania. Panie ministrze, ale nie przedstawił pan uzasadnienia do bardzo wielu pozycji, o których pan minister mówił.

Po pierwsze, zwiększamy o kwotę 260 mln zł, tak jak jest w tym wniosku z 2 grudnia. To 260 mln zł na zwiększenie zadań. Chcielibyśmy zapytać, bo nie ma opinii resortowej komisji, jakie to zadania i jak te środki będą wykorzystane?

W pozycji drugiej zaproponowano zmianę planu finansowego funduszu. Tam są znaczące pozycje. Po pierwsze, państwo mówią o faktycznym stanie środków pieniężnych na początek roku. Różnica – 203 mln zł. Zaskakujące jest to, że przez 12 miesięcy państwo nie składali żadnej informacji albo nie wnosili o zmianę w planie finansowym o tę kwotę. Pytanie: skąd i kiedy Minister Obrony Narodowej wiedział, jakimi środkami dysponuje? Kwota 203 mln zł jest kwotą niebagatelną. To powinno być zdecydowanie wcześniej.

Po drugie, mam pytanie – poza wyjaśnieniem na posiedzeniu Komisji (bo nie wiem, jak szczegółowo pan minister będzie odpowiadał na to pytanie) poprosiłabym o kary umowne. Kary umowne zapłacone przez kontrahentów to 157 mln zł. Zdecydowanie

potrzeba nam powiedzieć, jaka jest lista tych kontrahentów, którzy nie wywiązali się z umów. Jakiego rodzaju zadania były im powierzone? Jaki rodzaj sprzętu miał być kupiony? Jaki w konsekwencji to ma wpływ na sprawy związane z obronnością?

Nie mam uwag do płacenia za wspólne manewry i za użyczenie poligonów. To są rzeczy, które możemy przyjąć, że pojawiają się w budżecie. Jeżeli nawet chodzi o lokowanie wolnych środków pieniężnych z tego tytułu, są dodatkowe przychody na rachunku. To nie budzi wątpliwości, ale inne są szczególnie te dwie pozycje. Kary umowne, rodzaj kar, podmioty... Wiemy, że i tak kwota przekazywana kontrahentom, te przedpłaty czy zaliczki, to zdecydowanie wysoka kwota. Ta kwota 260 mln zł, określona w punkcie pierwszym.

Jeszcze jedna uwaga. Gdyby się zdarzyło, że pan minister jeszcze przyjdzie do Komisji to mam wielką prośbę – załącznikiem jest plan po zmianach a zatem, nawet gdybyśmy chcieli czytać, to musimy sięgnąć do pierwotnego planu związanego z Funduszem Modernizacji Sił Zbrojnych.

To są rzeczy, które wymagają wyjaśnienia. We wniosku z 9 grudnia jest przesunięcie pomiędzy poszczególnymi pozycjami kosztów i wydatków planu finansowego, nie ma wskazania, jaki to będzie rodzaj kosztów i jaki rodzaj wydatków, bo państwo nie pokazują kwoty i tego, jak to będzie przesunięte pomiędzy poszczególnymi paragrafami. To nas interesuje a przynajmniej mnie interesuje.

Jeśli chodzi o kary umowne, dzisiaj poprosiłabym o wymienienie głównych pozycji, takich przynajmniej... niejawne? To poproszę o udostępnienie tej informacji, bo myślę, że nie tylko ja, ale i część pań i panów posłów z Komisji jest zainteresowana taką informacją.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Zgłosił się jeszcze pan poseł Dariusz Rosati.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Panie przewodniczący, rezygnuję, ponieważ chciałem zadać podobne pytanie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos?

Wobec tego, proszę o odpowiedź pana ministra.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Bardzo dziękuję za te pytania.

To z naszej strony przeoczenie, przepraszamy. Następnym razem przygotujemy również i to, żeby Wysoka Komisja miała porównanie, jeżeli chodzi o sam fundusz, jak to się przedstawia. Jeżeli będą kolejne nowelizacje to takie dokumenty będziemy też przedstawiać Komisji.

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o sam Fundusz Modernizacji Sił Zbrojnych, stan na koniec października to jest kwota 688 667 tys. zł. Ta kwota zawiera również 203 mln zł, o których dzisiaj mówimy. Nie mamy dzisiaj możliwości uruchomienia tych środków finansowych, jako że fizycznie te środki finansowe są na rachunku funduszu. Nie mamy możliwości ich uruchomienia. To po pierwsze.

Po drugie, tam nie ma przesunięć między paragrafami, bo tam jest tylko jeden paragraf – środki finansowe z Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych mogą być przeznaczone wyłącznie – jeszcze raz to powtórzę, że wyłącznie – na modernizację techniczną sił zbrojnych wynikającą z „Planu modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej". Obowiązującym obecnie dokumentem jest plan do roku 2026. To jest w głównej mierze zakup sprzętu wojskowego, który jest realizowany przez Inspektorat Uzbrojenia, ale nie tylko, bo również i m.in. Jednostkę Wojskową „Nil", która jest zamawiającym np. na potrzeby określonego rodzaju sił zbrojnych, więc tutaj co do tego... Tych środ-

ków finansowych nie można użyć na cokolwiek innego, bo to jest niezgodne z przepisami prawa, z ustawą.

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o przywoływaną kwotę 203 567 tys. zł – ta kwota pojawiła się w grudniu 2018 r. Tak jak mówiłem to wcześniej, prace nad budżetem były zaawansowane i tego nie wpisywaliśmy do budżetu. Oczywiście, mogliśmy w trakcie roku przy którejś z próśb do Wysokiej Komisji prosić o przesunięcie tych środków finansowych. Nie uczyniliśmy tego, bijemy się w piersi, ale dzisiaj kończy się rok. Chcemy te środki finansowe wydatkować.

To nie ma żadnego związku z przedpłatami. Jeżeli chodzi o tę kwotę, która wynika z tzw. kar umownych to nie ma żadnego związku z przedpłatami. To wynika z nieterminowego realizowania umów czy też odstępstwa od umów i opóźnień, które są bardzo często przyczynkiem do tego, że te kary umowne, bo to są kary umowne, które są nakładane na przedsiębiorców... Przekażemy informację, niestety, w trybie niejawnym, bo to jest też i zapewne tajemnica przedsiębiorcy, których to podmiotów dotyczy i jakie to są wysokości. To są podmioty krajowe, jak również i podmioty zagraniczne, m. in. firma, która dostarczała na potrzeby polskich sił zbrojnych samolot szkolny M-346. Ona też musiała wpłacić znaczące kary w związku z nieterminowym realizowaniem umowy z siłami zbrojnymi.

Tutaj więc nie ma niczego nadzwyczajnego. Jeszcze raz powtórzę, że te środki finansowe mogą być przeznaczone tylko i wyłącznie na modernizację techniczną sił zbrojnych.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze coś?

Proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, tak niezręcznie mi powiedzieć, ale nie jestem zadowolona, bo jeżeli w grudniu wiadomo było, że na rachunku jest różnica w kwocie 203 mln zł, kiedy pracowaliśmy nad budżetem, to nic nie usprawiedliwia państwa, że na tym etapie... pan doskonale wie, że tylko kwota deficytu obliguje Komisję i tego nie możemy zmienić. A taka pozycja i mówienie, że państwo wiedzieli, że są jeszcze 203 mln zł...

Myślę, że nikogo w tej Komisji nie satysfakcjonuje, że od grudnia do grudnia państwo takiej informacji nie przekazali Komisji Finansów Publicznych, ale nie przekazali i resortowej komisji pracującej nad tą częścią budżetu, nad budżetem MON.

Wiem, że chodzi o kary umowne, bo to są dwa różne elementy. Wiem doskonale, że kary umowne związane są z realizacją umów, ale nie mamy nawet powiedziane, jakich podmiotów to dotyczy, bo jeżeli istotna jest tajemnica handlowa to nie wiemy, czy i jak modernizacja sprzętu nie powoduje pogorszenia bezpieczeństwa. W ten kontekst wpisują się również samoloty MiG i sytuacja związana z tym, że piloci utracili możliwość wykonywania lotów. Bardzo nas to niepokoi.

Pewnie zadajemy trochę inne pytania niż Komisja Obrony Narodowej, ale chcę powiedzieć, że jest to mało satysfakcjonujące.

A to, że od grudnia do grudnia państwo nie mówią ani w Komisji Finansów Publicznych, ani w Komisji Obrony Narodowej, że mają na rachunku 200 mln zł jako stan początkowy, to jest...

Powtarzam się dlatego, panie przewodniczący, żeby pan minister zrozumiał, że gdyby pojawiły się podobne sytuacje z budżetem na rok 2020, to chcielibyśmy zdecydowanie więcej wiedzieć w tej sprawie.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Panie ministrze, jedno słowo, bo...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Myślę, że to już nie wymaga uzupełnienia.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Ale nie, bo tutaj padło pewne zakłamanie. Jako że posiedzenie Komisji jest rejestrowane i, żeby pani poseł też to zrozumiała...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

To jest Fundusz Modernizacji Sił Zbrojnych, z tych środków finansowych są przeznaczane pieniądze na zakupy nowego sprzętu. Samoloty MiG-29 są sprzętem postsowieckim a nie nowym, Ministerstwo Obrony Narodowej nie kupuje dziś samolotów MiG-29.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale przecież wiem dobrze, że...

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Ale pani to mówiła. Chciałbym jeszcze raz na jedno zwrócić uwagę, bo sprawa dotycząca samolotów MiG... państwo może nie znają kontekstu.

Chciałem wyjaśnić Wysokiej Komisji.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Może znamy, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Sprawa samolotów MiG-29, które zostały w roku 2011... ich żywotność została wydłużona z 30 do 40 lat. W 2011 r., jako żywo, ani minister Mariusz Błaszczak, ani Wojtek Skurkiewicz, ani Prawo i Sprawiedliwość nie sprawowali rządów, więc proszę tutaj nie wrzucać kwestii dotyczących MiG-29 do spraw dotyczących zakupu nowoczesnego sprzętu na potrzeby polskiej armii.

Przepraszam, ale musiałem udzielić odpowiedzi, żeby nie było przekłamania, bo wszyscy oglądają, słuchają posiedzenia Komisji.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Zamykam dyskusję.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale jeszcze chciałam *ad vocem*.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pani przewodnicząca, faktycznie, co do samolotów MiG, absolutnie nie dotyczy to żadnego wniosku.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ad vocem.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dwa razy już pani zabierała głos i argumenty się powtarzają.

Pani przewodnicząca, ale przerwę głos, jeśli argumenty będą się powtarzać kolejny raz, proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, resursy na samoloty MiG skończyły się za waszej kadencji. Pochodzę z rodziny lotniczej. Proszę mi wierzyć, proszę nie mówić, że nie rozumiemy. Mówimy o pewnych rzeczach, które nie zostały zrobione w odpowiednim czasie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Co do przyjęcia 203 mln zł – faktycznie, tutaj usłyszałem, że pan minister bije się w piersi, co wyraźnie powiedział. Natomiast jeśli chodzi o samoloty MiG to nie dotyczy to tego wniosku.

Myślę więc, że już wszystko zostało wyjaśnione.

Wobec tego proponuję przyjęcie pozytywnej opinii Komisji. Jeśli wolno to przeczytam.

„Opinia nr 2 Komisji Finansów Publicznych do Ministra Obrony Narodowej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych uchwalona na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2019 r.

Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2019 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Obrony Narodowej z dnia 2 grudnia 2019 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych na 2019 r.

Komisja pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego.”

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Sprzeciw.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Jest sprzeciw, wobec tego głosujemy.

Kto jest za pozytywną opinią Komisji w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych, proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Ksenia Angierman-Kozielska:

20 głosów za, 1 przeciw, 13 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania pozytywna opinia Komisji została przyjęta.

Przechodzimy do punktu drugiego – opinia Komisji do wniosku Ministra Obrony Narodowej w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego. Wnioskodawcą jest MON – proszę bardzo, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą zmiany planu finansowego AMW na 2019 r., zmiana dotyczy kwoty 23 300 tys. zł na zadania zlecone AMW przez Ministra Obrony Narodowej.

Wynika to z tego, iż w bieżącym roku zdecydowanie więcej niż się spodziewaliśmy, niestety, osób uprawnionych odprawy mieszkaniowej złożyło wnioski o taką właśnie odprawę. W drugiej połowie 2019 r. zaplanowano, że średnio miesięcznie będą wpływały 83 wnioski a faktycznie np. we wrześniu było to 156 wniosków o naliczenie i wypłacenie odprawy, w październiku – 147, w listopadzie – 112 wniosków. Wysokość przysługującej odprawy mieszkaniowej uzależniona jest od liczby przysługujących wnioskującemu norm, wysługi lat, od której jest uzależniona wysokość dodatku za długoletnią służbę wojskową oraz wskaźnika ceny 1 m^2 powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego oddanego do użytkowania w poprzednim kwartale, określonym w komunikacie prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. W 2019 r. wskaźnik ten wzrósł w porównaniu ze średnią roku 2018 o niebagatelną kwotę 178,5 zł.

Ponadto w projekcie zmiany planu finansowego AMW na 2019 r. dokonano przesunięć pomiędzy poszczególnymi pozycjami kosztów i wydatków, które nie wpłynęły na wynik finansowy agencji brutto.

Może dodam, żeby uniknąć dodatkowych pytań, że projekt tej zmiany globalnie, całościowo, jeżeli chodzi o plan finansowy AMW na 2019 r., planuje, że przychody będą na poziomie 1 307 196 tys. zł, a koszty w wysokości 1 275 012 tys. zł. Kwota 23 300 tys. zł w formie dotacji celowej będzie przekazana z budżetu MON.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy są pytania do tego wniosku?

Tak – proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Cel przesunięcia państwo wskazali, to będzie dotacja z budżetu państwa.

Panie ministrze, pytanie z drugiej strony, bo pan minister mówi, że to będzie z budżetu Ministra Obrony Narodowej, z drugiej strony powinna być zmiana w środkach, którymi dysponuje MON – gdzie to w tym materiale mamy wskazane?

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

To jest wszystko w ramach tej części budżetu MON...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale zgoda, że są przesunięcia, czyli w tym zakresie proszę mi pokazać tę część budżetową Ministra Obrony Narodowej, której państwo dają dotację.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Zastępca dyrektora Departamentu Budżetowego, pan pułkownik Milczarek udzieli odpowiedzi.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo, oddaję głos.

Zastępca dyrektora Departamentu Budżetowego MON Dariusz Milczarek:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, kwota 23,3 mln zł pochodzi z zablokowanych przez Ministra Obrony Narodowej środków w działach i rozdziałach innych niż obrona narodowa. Poprzez uzyskanie zgody Ministra Finansów została ona przekwalifikowana na środki rezerwy celowej i przydzielona Ministrowi Obrony Narodowej w formie dotacji z rezerwy celowej budżetu państwa. Czyli de facto odbyło się to z budżetu resortu obrony narodowej. Została zablokowana kwota wydatków i adekwatnie uzyskane z tego tytułu środki z rezerwy budżetu państwa...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Rezerwa celowa budżetu państwa w dyspozycji Ministra Obrony Narodowej, tak?

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, jeszcze pytanie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym pana ministra o coś zapytać.

Jeżeli zwiększy się dotacja z budżetu państwa dla AMW, tak jak państwo pokazują plan finansowy w części A czy w części B, czy tam memoriałowo, czy kasowo, to jakie to ma odzwierciedlenie w budżecie Ministra Obrony Narodowej? Czy nie dokonuje się tylko specyfikacji?

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Pani przewodnicząca, nie ma żadnego, bo część dotacyjna jest integralną częścią...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pytanie… nie dokonuje się, jest tylko specyfikacja dotycząca tego, na co przeznaczona jest dotacja. Tak należy rozumieć?

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Ta część dotacyjna jest integralną częścią budżetu Ministra Obrony Narodowej w części 29.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tam się nie zmienia?

I tam się nic nie zmienia

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze są jakieś pytania?

Nie ma, dziękuję bardzo.

Wobec tego proponuję przyjęcie opinii nr 3 Komisji w sprawie zmian w planie finansowym AMW – Komisja rozpatrzyła wniosek Ministra Obrony Narodowej i pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym AMW na rok 2019.

Czy jest sprzeciw wobec tej opinii?

Nie ma, dziękuję bardzo – opinia nr 3 została przyjęta.

Przystępujemy do realizacji punktu trzeciego – zaopiniowanie wniosku Ministra Aktywów Państwowych w sprawie zmiany w planie finansowym Agencji Rezerw Materiałowych na 2019 r. Na podstawie upoważnienia, wydanego przez Ministra Aktywów Państwowych, głos oddaję panu dyrektorowi – proszę bardzo o przedstawienie wniosku.

Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Ministerstwa Aktywów Państwowych Marek Drzewiecki:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, szanowni państwo, w imieniu i z upoważnienia Ministra Aktywów Państwowych mam zaszczyt przedstawić państwu projekt zmiany planu finansowego ARM na rok 2019, z uprzejmą prośbą o wyrażenie przez Komisję pozytywnej opinii, o której mowa w art. 21 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W związku z tym, Minister Aktywów Państwowych wnosi o dokonanie zmian w tabeli nr 10 w załączniku nr 11 do ustawy budżetowej na rok 2019 z dnia 16 stycznia 2019 r., który to załącznik stanowi właśnie plan finansowy ARM. Wprowadzenie przedmiotowej korekty związane jest głównie z potrzebą zaktualizowania zadań w zakresie tworzenia i utrzymywania rezerw strategicznych oraz wynika z potrzeby aktualizacji kosztów i wydatków na funkcjonowanie tejże agencji, czyli ARM.

Przechodząc do szczegółów, chciałbym teraz przedstawić Wysokiej Komisji założenia, które przyjęto do zmiany planu.

Po pierwsze, zwiększono planowaną kwotę w pozycji obejmującej podatki i opłaty, w związku z wyższym niż zakładano prewspółczynnikiem w zakresie podatku od towarów i usług VAT, niepodlegającym odliczeniu, jak też wyższymi niż zakładano opłatami na rzecz budżetu państwa za usługi wodne, które zostały ustalone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie" i opłatami na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego za używanie częstotliwości radiowych.

Po drugie, dokonano zwiększenia planowanych kwot w pozycji obejmującej pozostałe przychody i pozostałe dochody do poziomu faktycznie zrealizowanych na koniec trzeciego kwartału. Dotyczy to wysokości odsetek od czasowo wolnych środków pieniężnych przekazywanych w depozyt Ministra Finansów, odzyskanych wierzytelności, jak również sprzedaży składników majątkowych oraz zwrotu podatku VAT naliczonego od dostaw i usług zrealizowanych w 2018 r.

Przesunięto także na rok 2020 część zakupów urządzeń i osprzętu przeciwpowodziowego w ramach tworzenia rezerw strategicznych z uwagi na wymagany procesem technologicznym długi okres produkcji. Zakupy te są ujęte w Rządowym Programie Rezerw Strategicznych na lata 2017–2021 i będą realizowane w roku przyszłym.

Odstąpiono od likwidacji rezerw smalcu. Zaplanowano również częściowe odtworzenie surowców w ramach zamiany.

Zaktualizowano planowane wydatki na zakup towarów i utrzymywanie rezerw strategicznych oraz przychody i dochody z prowadzonej działalności w oparciu o dane z zawartych i prognozowanych umów cywilnoprawnych z kontrahentami.

Zwiększono również koszty i wydatki w pozycji obejmującej pozostałe koszty funkcjonowania i pozostałe wydatki na funkcjonowanie, na podróże służbowe w zakresie kontroli rezerw strategicznych i zapasów interwencyjnych paliw oraz z tytułu ubezpieczenia mienia agencji.

Uwzględniono wzrost wydatków w pozycji obejmującej wpłatę do budżetu państwa, dotyczącej zwrotu dotacji podmiotowej niewykorzystanej w roku 2018.

Zwiększono środki na wydatki majątkowe z uwagi na zmiany w wysokości prewspółczynnika VAT. Zgodnie z przepisami podatek VAT niepodlegający odliczeniu zwiększa wartość artykułów trwałych.

Ponadto w korekcie planu dostosowano do stanu faktycznego na początek roku stan środków obrotowych, w tym środki pieniężne, należności i zapasy, oraz stan zobowiązań. W konsekwencji zaktualizowano również stan środków obrotowych na koniec roku.

Powyższe zmiany zostały dokonane zgodnie z wymogami art. 21 i art. 52 ustawy o finansach publicznych, co oznacza, że nie powodują zwiększenia zobowiązań na koniec 2019 r., bowiem pozostały one na niezmienionym poziomie. Nie powodują one również pogorszenia planowanego wyniku finansowego. W następstwie proponowanych zmian wynik finansowy zwiększy się o około 32 mln zł.

Minister Finansów wyraził zgodę na zaplanowanie wyższych wydatków niż dochody planowane w planie dochodów i wydatków ARM, ujętych w przedmiotowej korekcie.

Wysoka Komisjo, przedstawiając wszystkie szczegóły w przekazanych materiałach, proszę Komisję o pozytywną opinię na temat zmiany planu finansowego ARM.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo za przedstawienie i uzasadnienie wniosku.

Otwieram dyskusję.

Czy są pytania albo wnioski do tej zmiany?

Nie słyszę, dziękuję bardzo.

Wobec tego proponuję przyjąć pozytywną opinię Komisji do wniosku Ministra Aktywów Państwowych w sprawie zmian w planie finansowym ARM, uchwaloną na posiedzeniu w dniu 11 grudnia br.

„Komisja Finansów Publicznych (...) rozpatrzyła wniosek Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Aktywów Państwowych z dnia 6 grudnia 2019 r. dotyczący zmian w planie finansowym Agencji Rezerw Materiałowych na rok 2019. Komisja pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego ARM".

Czy jest sprzeciw wobec takiej opinii?

Nie słyszę, dziękuję.

Stwierdzam, że opinia została przyjęta.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu czwartego – zaopiniowanie wniosku Głównego Geodety Kraju w sprawie zmian w planie finansowym funduszu celowego – Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2019.

Proszę o wystąpienie przedstawiciela Głównego Geodety Kraju, proszę bardzo o uzasadnienie wniosku.

Dyrektor Departamentu Nadzoru, Kontroli i Organizacji Służby Geodezyjnej i Kartograficznej Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii Adolf Jankowski:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałem uprzejmie prosić o wyrażenie zgody na dokonanie zmian w planie finansowym Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym.

Część środków tego funduszu to są środki operacyjne związane z działalnością komisji kwalifikacyjnej nadającej uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii. Istotą zmian jest przeniesienie kwoty 100 tys. zł z § 4300 – Zakup usług pozostałych, z czego... tutaj jest zmniejszenie w tym paragrafie, natomiast 70 tys. zł chcielibyśmy wydać na wynagrodzenia członków komisji a 30 tys. zł to są pochodne od wynagrodzeń z tym związanych.

Przyczyną tego stanu rzeczy jest fakt, że o ile rocznie w ciągu ostatnich trzech lat poprzedzających rok 2019 o uprawnienie zawodowe występowało około 500 osób rocznie, o tyle w tym roku liczba tych osób istotnie wzrosła o połowę, około 750 osób wystąpiło o uprawnienia zawodowe. Stąd jak gdyby wymagało to zwiększenia liczby posiedzeń komisji kwalifikacyjnej a, w ślad za tym, kosztów związanych z wynagrodzeniami osobowymi.

Ta prozaiczna sprawa uzasadnia nasz wniosek.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Kwota 100 tys. zł jest, oczywiście, minimalna.

Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, bo to jest 100 tys. zł, rezygnuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, rezygnuje pani?

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze inne zgłoszenia do dyskusji?

Dziękuję bardzo.

Proponuję zatem, aby Komisja przyjęła opinię nr 5 do wniosku Głównego Geodety Kraju w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Komisja rozpatrzyła wniosek Głównego Geodety Kraju. Komisja pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym przedstawione we wniosku.

Czy jest sprzeciw wobec pozytywnej opinii?

Nie ma, dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że opinia nr 5 do wniosku Głównego Geodety Kraju została przyjęta.

Przechodzimy do punktu piątego – zaopiniowanie wniosku Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym funduszu celowego – Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na rok 2019. Proszę o przedstawienie wniosku i jego uzasadnienie przedstawiciela Komendanta Głównego PSP.

Zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej Arkadiusz Biskup:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, bardzo proszę o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, polegających na zwiększeniu przychodów o kwotę 1132 tys. zł i zwiększeniu kosztów o kwotę 1132 tys. zł oraz na przeniesieniu przychodów i kosztów pomiędzy poszczególnymi pozycjami planu.

Nadmienię, że Minister Finansów wyraził zgodę na dokonanie przedmiotowych zmian w piśmie z dnia 9 grudnia.

Uzasadniając powyższy wniosek, przedstawiam, że wnioskowane przez dysponentów Funduszem Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej zmiany w planie obejmują wydatki inwestycyjne i modernizacyjne, które zostaną przeznaczone na dofinansowanie zakupów samochodów pożarniczych i sprzętu specjalistycznego, modernizację i budowę obiektów PSP. Natomiast wydatki bieżące jednostek PSP dotyczyć będą zakupów odzieży specjalnej i środków ochrony indywidualnej, wyposażenia dla jednostek organizacyjnej PSP, remontów sprzętu i obiektów PSP, organizacji szkoleń dla inspektorów ochrony przeciwpożarowej zgodnie z ustawą z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej.

Przedstawiając powyższe, proszę uprzejmie Wysoką Komisję o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na rok 2019, umożliwiających dysponentom realizację planowanych przychodów i wydatków funduszu.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję.

We wniosku wpisane są poszczególne... to większość komend wojewódzkich. Pismo dotyczy szczegółowego rozpisania przeznaczenia tych środków finansowych.

Proszę bardzo.

Poseł Stanisław Bukowiec (PiS):

Panie przewodniczący, można?

Stanisław Bukowiec.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, drobna poprawka, bo widzę, że wkradł się błąd. W przypadku dofinansowania inwestycji w Małopolsce jest wymieniona Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Dąbrowie Górniczej a powinna być Dąbrowa Tarnowska.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy wnioskodawcy przyjmują tę uwagę?

Zastępca komendanta głównego PSP Arkadiusz Biskup:

Tak, jest to ewidentna omyłka pisarska. Dąbrowa Tarnowska –inwestycja, która jest zresztą wpisana w program modernizacji.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dobrze, wobec tego proszę o wniesienie autopoprawki, żeby nie było przekłamania.

Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Poprosiłabym o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy środki Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej to są te dotacje, które wpływają i państwo nimi dysponują. To jest pierwsze pytanie.

Po drugie – rozumiem, że bardzo różne są tutaj kwoty, od 1 tys. zł, jak np. Szkoła Podoficerska Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy, po większe wnioski czy tam realizacje, jak około 300 tys. zł. Skąd taka gradacja? Jak to się pojawia, tak bym powiedziała?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, panie komendancie.

Zastępca komendanta głównego PSP Arkadiusz Biskup:

Pani przewodnicząca, jeśli chodzi o fundusz wsparcia, to są środki pochodzące z innych źródeł niż budżet państwa.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To są darowizny, tak?

Zastępca komendanta głównego PSP Arkadiusz Biskup:

Tak.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To są darowizny samorządów, tak jak było kiedyś, rozumiemy.

Zastępca komendanta głównego PSP Arkadiusz Biskup:

Między innymi samorządów, inne źródła również.

Co do wysokości wykazanych w planie, niestety, ale takie są potrzeby jednostek organizacyjnych PSP. Jeśli chcemy skorzystać ze środków, które są w ramach funduszu wsparcia, niestety, musimy je planować i w taki sposób przedstawiać.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Powodzenia dla strażaków, bo jako wiceprzewodniczący czy przewodniczący zespołu doskonale to rozumiemy, stąd pewnie będzie akceptacja.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Rozumiem, że w uzasadnieniu wniosku poprawiamy Dąbrowę Górniczą na Dąbrowę Tarnowską.

Z tą poprawką proponuję przyjąć opinię nr 6 Komisji do wniosku komendanta głównego PSP w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej.

„Komisja Finansów Publicznych (...) pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2019 r. przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec pozytywnej opinii?

Nie ma, dziękuję. Wobec tego stwierdzam, że opinia została przyjęta.

Przechodzimy do punktu szóstego – zaopiniowanie wniosków Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planach finansowych Funduszu Administracyjnego oraz Funduszu Emerytalno-Rentowego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

na 2019 r. Te dwa wnioski może przedstawimy oddzielnie, bo opinie będą oddzielne, chyba że pan minister zechce przedstawić obydwa równocześnie.

Oddaję głos panu ministrowi, proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Rafał Romanowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w takim układzie, jeżeli odrębnie, to zmiany dotyczące planu finansowego Funduszu Administracyjnego na rok 2019 obejmują zwiększenie przychodów na świadczenia zlecone do wypłaty o kwotę 4 mln zł, refundację kosztów obsługi wypłaty świadczeń uzupełniających oraz kosztów obsługi wniosków o świadczenie uzupełniające na podstawie art. 11 i 25 ustawy z dnia 31 lipca 2019 r. o świadczeniu uzupełniającym dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji, zwiększenie wynagrodzeń bezosobowych i składek na ubezpieczenia społeczne Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o łączną kwotę 5499 tys. zł, jak i zmniejszenie składek na Fundusz Pracy oraz pozycji pozostałych o łączną kwotę 1499 tys. zł.

Zmiana ta jest podyktowana zwiększonym zaangażowaniem tzw. lekarzy orzeczników, jeżeli chodzi właśnie o realizację ustawy o świadczeniu uzupełniającym dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji.

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo, czyli to jest do Funduszu Administracyjnego.

Czy są pytania?

Dziękuję bardzo.

Wobec tego proponuję, aby Komisja przyjęła opinię nr 7 do wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Administracyjnego KRUS.

„Komisja Finansów Publicznych (...) pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Administracyjnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec tej opinii?

Nie ma, dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że opinia nr 7 została przyjęta.

Przechodzimy do rozpatrzenia opinii nr 8, proszę o uzasadnienie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, proponowane zmiany w planie finansowym Funduszu Emerytalno-Rentowego na rok 2019 polegają na zmniejszeniu wydatków na zasiłki macierzyńskie o kwotę 5692 tys. zł, z jednoznacznym zwiększeniem wydatków, o tę samą kwotę, na świadczenia wypłacane na podstawie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Ustawa o świadczeniach rodzinnych stwarza możliwość nabycia prawa do świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu sprawowania opieki nad dzieckiem niepełnosprawnym pod warunkiem niepobierania zasiłku macierzyńskiego z innego tytułu. Ponieważ świadczenia pielęgnacyjne przysługują w wyższej wysokości niż zasiłek macierzyński, matki urodzonych dzieci niepełnosprawnych rezygnują w KRUS z zasiłku macierzyńskiego, stąd oszczędności w wypłatach na zasiłki macierzyńskie.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, minister wnosi o przyjęcie tej zmiany.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy są pytania do tego wniosku?

Nie ma, dziękuję.

Wobec tego proponuję, aby Komisja przyjęła opinię nr 8 do wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Emerytalno-Rentowego KRUS.

„Komisja Finansów Publicznych (...) pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Emerytalno-Rentowego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego na 2019 r. przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec tej opinii?

Nie ma, dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że opinia została przyjęta.

Przechodzimy do punktu siódmego – zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Centralnego Ośrodka Badań Odmian Roślin Uprawnych na 2019 r. Proszę pana ministra o przedstawienie i uzasadnienie wniosku.

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zmiany w planie finansowym COBORU na rok 2019 są typowo porządkujące, polegają one na urealnieniu kosztów i wydatków przeznaczonych na funkcjonowanie z jednoznacznym zmniejszeniem kosztów wydatków przeznaczonych na realizację zadań. Jednocześnie, w związku ze zmianą liczby odmian i prób uzyskania odmian oraz prac materiałochłonnych, które stanowią podstawę ustalenia wartości miernika w układzie zadaniowym, wiąże się to z koniecznością zmiany w planie finansowym w układzie zadaniowym, polegającą...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę o uwagę, bo jest tak głośno, że już nie słychać, co mówi minister.

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

…polega to na zmianie wartości miernika na poziomie podzadań oraz działań a także przeniesieniu wydatków pomiędzy poszczególnymi działaniami.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję.

Głos ma pani przewodnicząca Skowrońska, proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Dziękuję za skrupulatność, bo w kontekście dzisiejszych wniosków Ministra Obrony Narodowej ta kwota i rzetelność jej przedstawienia nie powodują u nas żadnych uwag i wątpliwości.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

To takie pytania lubimy.

Czy wobec tego jeszcze są inne głosy w dyskusji?

Jeśli nie ma to proponuję przyjęcie przez Komisję opinii nr 9 do wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym COBORU.

„Komisja Finansów Publicznych (...) pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Centralnego Ośrodka Badań Odmian Roślin Uprawnych na 2019 r. przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec tej opinii?

Nie ma, dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że opinia została przyjęta.

Tak, mamy czas, następne posiedzenie Komisji jest o godzinie 15, ale to musiałby ktoś z posłów poprosić o rozszerzenie porządku i rozpatrzenie jeszcze jednego wniosku.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Uprzejmie poprosimy. Razem z panem posłem Rosatim zgłaszamy wniosek o rozszerzenie porządku i omówienie jeszcze kolejnych wniosków oraz wydanie opinii o wnioskach, które wpłynęły do Komisji.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Te dwa wnioski to są wnioski Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – jeden dotyczy Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa a drugi zmiany w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Mamy te wnioski tutaj? Proszę bardzo.

Czy jest sprzeciw wobec tego rozszerzenia?

Nie ma, dziękuję bardzo.

Wobec tego proszę o przedstawienie wniosku dotyczącego zmiany planu finansowego ARiMR przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, proszę bardzo. Jeśli zajdzie potrzeba dostarczenia wniosku na piśmie to szybko zrobimy, ale myślę, że będzie to bardzo klarowna wypowiedź. Proszę bardzo, oddaję głos.

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o proponowane zmiany planu finansowego ARiMR to dotyczą one zwiększenia wydatków na Państwowy Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych za okres od września do listopada br. o kwotę 1095 tys. zł, jak również zwiększenia wydatków na wypłaty dotacji na finansowanie lub dofinansowanie ponoszonych przez producentów rolnych kosztów zbioru, transportu i unieszkodliwiania padłych zwierząt w gospodarstwie, z gatunków takich jak bydło, owce, kozy, świnie lub konie, w kwocie 11,5 mln zł oraz pomocy na wyrównanie kwoty dochodu uzyskanego przez producenta świń ze sprzedaży świń utrzymywanych na obszarach objętych restrykcjami w związku ze zwalczaniem afrykańskiego pomoru świń o kwotę 34 785 tys. zł, pomocy z tytułu szkód w uprawach rolnych spowodowanych wystąpieniem w 2019 r. suszy, huraganów, gradu, deszczu nawalnego, przymrozków wiosennych lub powodzi w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, powstałe na powierzchni uprawy objętej co najmniej 30% danej uprawy, o kwotę 143 316 tys. zł, tj. do kwoty 643 316 tys. zł.

Powyższe wydatki zostaną sfinansowane z przeniesienia z pozostałej działalności Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi kwoty w wysokości 455 tys. zł, ze zmiany przeznaczenia dotacji celowej na realizację dopłat do materiału siewnego w kwocie 89 960 tys. zł, z niewykorzystanych wydatków pomocy finansowej dla producentów świń, którzy w związku z obowiązującymi zakazami utrzymywania w gospodarstwie świń lub ich wprowadzenia do gospodarstwa w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń ASF zaprzestali produkcji świń, w kwocie 40 558 tys. zł, z niewydatkowanych w 2019 r. środków na pożyczki na sfinansowanie spłaty zadłużenia powstałego w związku z prowadzeniem działalności rolniczej w kwocie 40 mln zł.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy wszyscy usłyszeli zmiany?

Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Mam dwa pytania.

Jest to kwota około 35 mln zł dla producentów na odszkodowania – czy w związku z tym, w pełni albo w jakim procencie, zaspokoimy potrzeby w zakresie wypłat odszkodowań dla rolników? To jest pierwsze pytanie.

Drugie pytanie. Kwota około 150 mln zł jest przeznaczona na pokrycie tzw. strat klęskowych czy związanych z suszą, z różnymi klęskami. Czy środki w tej wysokości zaspokajają rolników albo w jakiej wysokości potrzeba dokonania wypłat?

Pytam, bo informacja przed chwilą podana dotyczy około 660 mln zł. Trzeba zdecydowanie więcej, bo mówiono, że to będzie kwota około 1 mld zł. Zatem poprosimy o odniesienie się, czy wszystkie wnioski związane z wypłatą odszkodowań z tytułu klęsk, dotyczące tzw. wypłat klęskowych... Czy te 150 mln zł pozwoli w pełni zrealizować wnioski, które wpłynęły do agencji?

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o pomoc, o wyrównanie kwoty dochodu uzyskanego przez producentów świń ze sprzedaży świń utrzymywanych na obszarach objętych restrykcjami związanymi z ASF, kwota 34 785 tys. zł w pełni zrealizuje wszystkie te zadania, które są właśnie realizowane przez agencję płatniczą, czyli przez ARiMR. Jest to część pozostała do wypłacenia beneficjentom, która była wnioskowana właśnie do tejże agencji.

Jeżeli chodzi o pomoc z tytułu tzw. negatywnych zjawisk atmosferycznych to – jak pani przewodnicząca, jak również Wysoka Komisja wiedzą doskonale – termin składania wniosków był kilkakrotnie przedłużany. Nabór zakończył się dokładnie 29 listopada br., więc agencja na bieżąco obsługuje te wnioski. A w związku z tym, że liczymy całość tej kwoty, o którą beneficjenci wnioskowali do agencji, na chwilę obecną przekracza ona sumę 2 mld zł. Jeżeli po tym ostatnim, przedłużonym naborze będziemy gotowi na to, aby przedstawić konkretną sumę to będziemy, oczywiście, taką pomoc dla polskich rolników realizowali.

Poza tym należy pamiętać, że mimo zwiększonej w roku bieżącym kwoty tzw. pomocy publicznej, czyli limitu de minimis, on został już wykorzystany, więc możemy tylko i wyłącznie wypłacać pomoc poza tym limitem. Poza pozostałą część będziemy mogli wypłacać po weryfikacji, czyli zapewne to będzie z końcem stycznia roku 2020. Mamy więc 663 mln zł, które wypłacimy jeszcze w tym roku a pozostałą część dla rolników poszkodowanych będziemy wypłacać mniej więcej od trzeciej dekady roku 2020.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Od trzeciej dekady stycznia 2020 r., żeby precyzyjnie...

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Tak, od trzeciej dekady stycznia – po weryfikacji w Komisji Europejskiej limitu pomocy de minimis.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Rozumiem, panie ministrze, że w związku z tym można powiedzieć, że po 1 grudnia państwo ocenili, że potrzeba 2 mld zł. Razem z kwotą 150 mln zł to będą 663 mln zł, tak?

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, bardzo...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym uzyskać jeszcze od pana ministra odpowiedź, bo wnioski zostaną rozpatrzone, kiedy środki zostaną przyznane. Dzisiaj rolnicy narzekają na wypłaty zaliczek w zakresie dopłat obszarowych a w tym przypadku to nie chodzi o to, że będą rozpatrzone, ale będą rozpatrzone i zostaną wypłacone środki a państwo zwrócą się również o dodatkowe środki.

Tak to rozumiem i tak mają rozumieć rolnicy, tak?

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, wnioski są na bieżąco rozpatrywane. Tak jak wspomniałem wcześniej, kilkakrotnie był przedłużany termin naboru, jeżeli chodzi o negatywne zjawiska atmosferyczne i rolników poszkodowanych właśnie w wyniku tych negatywnych zjawisk atmosferycznych. Na bieżąco ARiMR z tego ostatniego naboru, który się zakończył 29 listopada, sumuje wnioski i przedstawi nam konkretną informację, na ile tych wniosków wpłynęło, na jaką wartość. Na chwilę obecną jest to w okolicach 2 mld zł, ale to jeszcze nie jest ostateczna suma.

Jeżeli natomiast chodzi o chwilę obecną, już wypłaciliśmy sumę 500 mln zł. Po tej zmianie planu finansowego agencji będzie to suma dodatkowych 143 mln zł. Oczywiście, na bieżąco, bardzo pilnie tę kwotę wypłacimy, tylko mamy jeszcze kilka pozostałych warunków. Wnioski, które do nas wpłynęły, nie dotyczą tylko i wyłącznie tzw. pomocy, która jest wypłacana przez ARiMR, ale dotyczą również tych rolników, któ-

rych straty w gospodarstwach nie przekroczyły średniorocznej produkcji z ostatnich 3 lat na poziomie 30%, czyli muszą być wypłacane w ramach tzw. pomocy publicznej, limitu de minimis. W związku z tym, że za rok 2019 ten limit został wykorzystany już w listopadzie br., odnowienie tego limitu nastąpi po weryfikacji przez stronę europejską i będzie to zapewne najwcześniej po 20 stycznia, kiedy będziemy mogli korzystać z limitu roku 2020. Wtedy będziemy mogli wypłacać pozostałą część rolnikom poszkodowanym w wyniku negatywnych zjawisk atmosferycznych w roku 2020.

Jeżeli chodzi o realizację zaliczek płatności bezpośrednich w kampanii roku 2019 to w terminach od 16 października do końca listopada br. zostało wypłaconych 10,8 mld zł. Jest to 100% założeń, które były realizowane. Pamiętajmy o tym, że – po raz pierwszy w historii naszego członkostwa w Unii Europejskiej – jeżeli chodzi o płatności bezpośrednie, zaliczki zostały wypłacone na poziomie 75%, a jeżeli chodzi o pozostałe płatności – na poziomie 85%. W związku z tym właśnie jest tak duża suma wypłaconych zaliczek. Oczywiście, od 1 grudnia br. wydajemy systematycznie decyzje dotyczące właśnie beneficjentów, czyli polskich rolników. Na bieżąco będziemy wypłacać pozostałą część, jeżeli chodzi o kampanię płatności bezpośrednich i pozostałych płatności Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w roku bieżącym.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Chodzi o dwie rzeczy, bo zaliczki to jest zupełnie inny temat, więc żeby nie mieszać tych dwóch tematów. Co do zmiany planu, oczywiście, wszyscy zrozumieli, że nie jest to cała potrzeba odszkodowań suszowych. Część przechodzi na następny rok z różnych powodów, umów i pomocy de minimis itd. Te 143 tys. zł uzupełniają wypłaty grudniowe tego roku. Co do zaliczek, chodzi o to, co zostało wypłacone. Na obecną chwilę zaliczek się już nie wypłaca, od 1 grudnia są płatności.

Czy są jeszcze jakieś pytania?

Proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan minister nie odpowiedział mi na pytania. Z kwoty, jak państwo wyszacowali, że razem z pomocą de minimis... to jest zrozumiałe dla rolników, którzy będą wchodzili w taki rodzaj pomocy. Ale – do kiedy będą wypłacone wnioski złożone przez rolników do końca listopada, jeżeli nie są to wnioski związane z pomocą de minimis? Czy to jest trzecia dekada stycznia?

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, oczywiście, po pełnym podliczeniu tego naboru, który się zakończył 29 listopada br., będziemy starać się jak najpilniej wypłacać tę pomoc. Najbliższy możliwy termin wypłacania pozostałej części to jest właśnie ta trzecia dekada stycznia. To rozpoczęcie kolejnych wypłat roku 2020.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Myślę, że wszystko jest jasne, prawda?

Te wnioski, które nie będą problematyczne, z tych 143 mln zł, pozostałe po 20 stycznia...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

No, ale...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

No, trzeba poczekać do 2020 r.

Dziękuję bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tylko moja uwaga, panie ministrze, że państwo jesienią mówili o wypłacie 1 mld zł odszkodowań.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo za dyskusję.

Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji?

Nie ma.

Nikt nie kwestionował potrzeb zmian w planie. Dyskusja przebiegała raczej tak, że mówiono o wyjaśnieniach, więc proponuję przyjąć pozytywną opinię Komisję w sprawie zmiany planu finansowego ARiMR na wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na rok 2019.

Czy jest sprzeciw wobec tej opinii, będzie to opinia nr 10?

Nie słyszę, wobec tego stwierdzam, że pozytywna opinia została przyjęta.

Jeszcze jeden wniosek, który został wprowadzony – to zmiany w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na rok 2019, dotyczące urealnienia wpływów ze sprzedaży mienia zasobu i z tytułu odpłatnego korzystania z mienia zasobu.

Proszę bardzo, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jest to kolejny wniosek ze strony Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, taki porządkujący, jeżeli chodzi o odrębny plan finansowy Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na rok 2019. To jest urealnienie wpływów ze sprzedaży i z tytułu odpłatnego korzystania z mienia zasobu.

Ponadto proponuje się podniesienie kapitału zakładowego poprzez podwyższenie wartości nominalnej udziałów istniejących lub ustanowienie nowych udziałów spółek zarządzanych przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa oraz spółek strategicznych. Zaplanowano też zwiększenie wydatków na spłatę pożyczek udzielonych przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa ze środków uzyskanych z zagospodarowania mienia zasobu jako wsparcie przedsięwzięć określonych w art. 24 ust. 10 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, mających na celu rozwój obszarów wiejskich, z przeznaczeniem środków na finansowanie działań innowacyjnych lub rozwojowych związanych z rozwojem produkcji roślinnej i zwierzęcej, hodowli oraz przetwórstwa rolno-spożywczego.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dobrze.

Tu padło takie pytanie, czy jest opinia Ministra Finansów do tego wniosku.

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, do tej zmiany opinii nie mamy, ale ona nie jest wymagana, to jest zmiana w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa a nie krajowego ośrodka. Opinia wymagana jest do zmiany w agencji wykonawczej, czyli w tym wypadku Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, natomiast tej zmiany nie przeprowadzamy.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Podstawa prawna, panie ministrze…

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Wobec tego tutaj zwracamy się do pana ministra czy do pani dyrektor o podstawę prawną dotyczącą zmiany w planie, żeby nie mieć żadnych wątpliwości.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

…że nie wymaga opinii.

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o zmianę planu finansowego Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na rok 2019, to jest ona na podstawie art. 21 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Na tej podstawie właśnie wnioskujemy o tę zmianę.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Czy są jeszcze pytania?

Proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, pytanie o 31 mln zł.

Do jakich spółek? Co chcecie nimi objąć? Dodatkowe udziały w jakich spółkach i w jakiej wysokości? Państwo tego nie rozbili, więc pytam także, w jakiej wysokości i jakie przedsięwzięcia zamierzają państwo z tych środków finansować.

Poza odpowiedzią ustną, bo nie ma w tej chwili Ministra Finansów, ale również poprosimy o informację na piśmie. Poza tą dzisiejszą wypowiedzią, szczegółowo, w jakich spółkach, jakie udziały, do jakiej wysokości będą podniesione i z czym to jest związane. Tak naprawdę przedstawialibyście to Ministrowi Finansów a w tym przypadku jest to taki... powiedziałabym, że jest bardzo mało informacji w tym uzasadnieniu państwa wniosku.

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o informację dotyczącą dokapitalizowania, o które pani przewodnicząca raczyła zapytać, chodzi tutaj o dofinansowanie, oczywiście, spółek Skarbu Państwa, tzw. spółek strategicznych, które są nadzorowane przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. Jeżeli chodzi o sumę, to jest to suma 43 mln zł, dotyczy ona stadnin koni: Iwno, Janów Podlaski, Liski i Racot, stad ogierów – Łąck i Starogard Gdański z siedzibą w Rzecznej oraz Kwiaciarskiego Zakładu Doświadczalnego Instytutu Ogrodnictwa Nowy Dwór Sp. z o.o. Łączna wartość to jest 43 mln zł. Tak jak wspomniałem wcześniej, jeżeli chodzi o te spółki, to w pełni Zasób Własności Rolnej Skarbu Państwa wykonuje udziały właśnie w podmiotowych spółkach. Są to spółki Skarbu Państwa w stu procentach.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak. Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Powiedziałabym, że pytanie jest interesujące. Dość szybko pan minister wymieniał spółki, ale są to m.in. stadniny koni. W tym przypadku, panie ministrze, poprosimy o informację, w jakiej wysokości, imiennie, czyli dla poszczególnej spółki...

Chcemy powiedzieć, że tak realizowany przez państwa wniosek o podwyższenie udziałów w bilansie może pokazać, czyli pokryć stratę, która występuje w działalności... my tego nie wiemy. Czy państwo tym sposobem kwotą 43 mln zł chcecie osiągnąć to, aby na koniec roku spółki te czy stadniny koni nie wykazywały straty?

To dla nas jest rzecz ważna, bo wtedy możemy powiedzieć, jak wygląda bieżące gospodarowanie a nie wnoszenie, na koniec roku, dodatkowych aportów finansowych po to, żeby nie pokazać gospodarowania przez cały rok. Tego nam potrzeba. Poprosimy o udzielenie informacji na piśmie, które podmioty, które pan galopem przebiegł w tej chwili...

Nie mamy na ten temat informacji, nie potrafimy się do tego odnieść.

Poprosiłabym również o dane (bo myślę, że panie i panów posłów będzie to interesowało, a jeżeli nie, to przynajmniej członków mojego klubu), jak kształtowałby się wynik finansowy tych podmiotów, gdyby nie było tego aportu finansowego na objęcie dodatkowych udziałów czy wniesienie środków finansowych. Poprosimy o to, bo naprawdę bez tego trudno nam to powiedzieć. W chwili obecnej jest to, niestety, dziwne, bo powinniśmy mieć trochę więcej informacji, jak państwo gospodarują środkami, jak wygląda nadzór Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nad tymi spółkami.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy pan minister chciałby coś dodać?

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o konkretne pytanie o dane, o które poprosiła pani przewodnicząca, to dokapitalizowanie poszczególnych stadnin koni... Stadnina Koni Iwno na kwotę 7 mln zł, Stadnina Koni Janów Podlaski na kwotę 5 mln zł, Stadnina Koni Liski na kwotę 7 mln zł, Stadnina Koni Racot na kwotę 7 mln zł, Stado Ogierów Starogard Gdański Sp. z o.o. z siedzibą w Rzecznej – 6 mln zł, Kwia-

ciarski Zakład Doświadczalny Instytutu Ogrodnictwa Nowy Dwór Sp. z o.o. na kwotę 6 mln zł i Stado Ogierów w Łącku to jest 5 mln zł.

Oczywiście, jeżeli chodzi o dokapitalizowanie tych spółek, to pamiętajmy o jednej, podstawowej rzeczy, że spółki prawa handlowego, jeżeli chodzi o choćby tego typu sytuacje, jak negatywne zjawiska atmosferyczne czy np. ubezpieczenie upraw rolnych, to one z tego typu dotacji, niestety, ale nie mają możliwości prawnej korzystać. W związku z tym te podmioty gospodarcze, właśnie spółki strategiczne, powinny otrzymać tego typu dokapitalizowanie, aby mogły prowadzić swoją normalną działalność gospodarczą.

Jeżeli chodzi o Stadninę Koni Iwno, to jest to jedna z dwóch stadnin Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, nakierowana na hodowlę koni pełnej krwi angielskiej. Oprócz tego występuje tutaj kapitał podstawowy. Na skutek wniesienia przez wspólnika aportu nieruchomości zwiększył się do poziomu 32 710 tys. zł. Spółka inwestowała w rozwój w dziedzinie odchowu i treningu koni w ramach własnej infrastruktury.

Jeżeli chodzi o Stadninę Koni Janów Podlaski, to jest to jedna z dwóch samodzielnie funkcjonujących stadnin koni prowadzących hodowlę koni czystej krwi arabskiej. W związku z tym, że kilka lat temu uruchomiono Centrum Rozrodu Koni, zajmujące się pobieraniem, konfekcjonowaniem, chłodzeniem, mrożeniem i dystrybucją nasienia ogierów, przyjmuje się klacze do wyźrebienia. Do tych działalności również nastąpiło dokapitalizowanie w związku z tą działalnością.

Jeżeli chodzi o stadninę koni...

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Panie ministrze, mam taką propozycję, ponieważ nie mamy tego na piśmie a oczekiwania...

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Dobrze, panie przewodniczący – oczywiście, szczegółową informację Wysokiej Komisji przekażemy na piśmie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dobrze, wobec tego proponuję, ponieważ i tak jutro będzie ciąg dalszy Komisji... W związku z tym, że ten wniosek o zmianę w planie jest wnioskiem bardzo ubogim, jeśli chodzi o pisemną część, proponuję, aby ten punkt dokończyć na jutrzejszym posiedzeniu, po dostarczeniu właśnie tych informacji, o których pan minister mówi w tej chwili.

Tak możemy się umówić?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Wobec tego ten wniosek o wprowadzenie zmian do planu dokończymy na jutrzejszym posiedzeniu Komisji, po dostarczeniu dokładnie tych informacji na piśmie, żeby wszyscy to widzieli.

Dziękuję bardzo.

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam posiedzenie Komisji.

Dziękuję bardzo.